

# ATELIER CITOYEN ECLAIRAGE PUBLIC

Avis final - Décembre 2016

# Les fonctions de l'éclairage public



**C'est rassurant.** Déplacements à pied et à vélo comme en voiture, l'éclairage apporte **sécurité et sûreté** aux habitants. Il permet de voir et d'être vu (courses à pied nocturnes selon les zones éclairées).

**C'est pratique** : une bonne lumière est nécessaire pour une bonne vision de son environnement, pour faciliter les déplacements (ouvrir sa porte - circuler facilement...).

**Il donne de la vie**, il donne de la présence, il favorise l'établissement de relations. Il renforce également l'attractivité de la ville notamment en entrées de ville.

**Mais c'est trop !** C'est d'une telle **intensité** par endroit que cela permet à des participants de se passer de lumière chez eux, cela est **économique pour eux!**

Des participants soulignent l'importance de la consommation voire le gaspillage!

**Mais c'est gênant** : trop d'éclairage peut engendrer des nuisances, perturber l'éco système. Pour les férus d'astronomie, cela empêche de voir les étoiles.

## Pour quelles raisons principales faut-il, selon nous, diminuer l'éclairage public ?



### 1. Parce que cela permettrait de faire des économies budgétaires

→ Baisser la ligne budgétaire « éclairage public » : « l'éclairage public, c'est aussi nos impôts » !

→ Baisser les coûts de fonctionnement.

→ Montrer l'exemple et inciter les Lanestériens à réfléchir à leurs pratiques.

### 2. Parce que c'est bon pour l'environnement (Agenda 21, COP 21)

→ Baisse de la consommation d'énergie : éviter le gaspillage des ressources.

→ Remettre en cause le « toujours plus ».

→ Respecter la faune et la nature : réduire les impacts sur la biodiversité.

→ Utiliser les technologies de pointe, synonyme de performance énergétique : le choix des composants pourrait minimiser l'entretien.

### 3. Parce que c'est bon pour la santé

→ Surabondance, intensité de l'éclairage et pollution lumineuse : risque de perturbations psychiques.

→ Importance des champs magnétiques des lignes à haute tension.

Garantir un éclairage de qualité, c'est aussi garantir la santé de tous. Car la lumière mal-maîtrisée peut s'opposer au bien-être et à la qualité de vie.

### 4. Parce que la lumière est synonyme de lien social

→ Favoriser les bonnes ambiances dans la ville pour une meilleure qualité de vie.

Cela peut se faire par une baisse de l'intensité de l'éclairage public, pour avoir des ambiances plus douces.

## Nos craintes si l'éclairage public diminue



- La sécurité des personnes et des biens pourrait être affectée : l'obscurité est souvent associée à la malveillance ! Cela pourrait alors engendrer une perte de sûreté, sentiment qui compte beaucoup dans l'attractivité de la ville, la santé, la confiance et le moral des habitants d'une ville.
- La circulation nocturne à vélo ou à pied pourrait être plus dangereuse : crainte de mal voir, perte de repères et peur de sortir.
- Il pourrait y avoir une baisse de l'animation sociale nocturne :
  - moins de vie dans les rues peu éclairées,
  - peur de sortir la nuit tombée : ceux qui vivent en immeuble et qui ont une « vie dehors ».
- Il pourrait y avoir également un impact sur la santé : la lumière est essentielle à tout être vivant. → Pour se sentir bien dans sa ville : éviter la peur du noir, la peur de l'agression, les pertes de repères.
- Les cyclistes ou piétons pourraient préférer prendre leur voiture et délaissé les déplacements doux.

# A quelles conditions peut-on baisser l'éclairage public?



En éclairage public, chaque quartier, **chaque rue est un cas particulier**, à traiter avec toute l'attention nécessaire, lorsqu'il s'agit d'assurer la sécurité et la qualité de vie des Lanestériens et des visiteurs.

**De multiples paramètres sont à prendre en compte:**

✓ **Les installations**

- La situation géographique
- Le nombre et la densité des habitants
- La destination rurale ou urbaine
- La nature du bâti, des voies, de l'environnement
- La fréquentation nocturne (piétons, cyclistes, conducteurs)
- Les particularités de la ville et son image nocturne (mise en valeur du patrimoine, manifestations, festivités, commerces, transport en commun, entrées de ville...)
- L'âge des installations d'éclairage public

✓ **Les choix techniques**

- La nature des sources
- La gestion des installations
- Les performances énergétiques
- Les installations statiques (tout ou rien) ≠ les installations dynamiques

# Nos préconisations (1)

« **Eclairer moins mais éclairer juste** ». En effet, il faut partir des besoins de la ville et de ses habitants pour éclairer au mieux les différents secteurs de Lanester.

Eclairer juste, c'est ne fournir que la lumière nécessaire et suffisante pour « voir et être vu » et assurer la sécurité des personnes et des biens en fonction de l'activité des usagers et des spécificités des lieux.

- **Accompagner les diminutions**

- Réaliser un **diagnostic précis des besoins et des usages** pour que l'éclairage public « colle » à la réalité en prenant en compte les lieux, les horaires, les jours... Bien analyser les déplacements piétons/cyclistes et identifier les nuisances lumineuses réellement constatées permettront d'affiner ce diagnostic → implantation rationnelle des points lumineux.
- **Accompagner et expliquer** les raisons des coupures et diminutions de l'éclairage public ainsi que les critères décisionnels. Nous pensons qu'une bonne sensibilisation alliée à un discours pédagogique adapté pourraient effacer ou du moins atténuer les craintes des habitants:
  - Prendre en compte le **ressenti des habitants** (sécurité, sûreté) et respecter le **sentiment d'insécurité**, accepter que certains puissent avoir peur. Le rapport de chacun à l'obscurité est personnel et subjectif.
  - Dégager un large consensus: il est important que les Lanestériens comprennent et adhèrent à la démarche.
  - Montrer les réels bénéfices (financiers, environnementaux...).
  - Faire valoir l'exemplarité de la Ville.
  - Inciter les entreprises privées à faire de même.

# Nos préconisations (2)

- **Nos principes d'action**

Nous avons identifié des principes qui doivent, selon nous, guider l'action sur l'éclairage public:

- Ne distribuer à chaque période de la nuit que la lumière nécessaire à la sécurité pour voir et être vu en toute circonstance et assurer la sécurité des biens et des personnes.
- Optimiser les coûts d'exploitation par des choix judicieux des sources, des luminaires, des mats → nécessitant moins d'entretien.
- Réduire voire supprimer les nuisances lumineuses.
- Respecter les éclairages des voies, des trottoirs et abords des chaussées, des pistes cyclables, des pistes piétonnières et des espaces d'activités (salles de sport, de spectacles...).
- Créer et favoriser des ambiances nocturnes favorables à la qualité de vie des habitants sur des espaces bien identifiés.

# Nos propositions (1)

Nous avons identifié différentes zones sur la ville qui méritent des éclairages différents selon leurs usages.

## ➤ **Les grands axes**

Ces grands axes correspondent aux entrées de ville et aux voies « traversantes » de Lanester. Ils doivent être non seulement mis en valeur mais aussi être source de visibilité, de sécurité, d'information et d'orientation pour les usagers.

## ➤ **Les voies secondaires**

Contrairement aux grands axes qui voient passer de très nombreux véhicules qui nécessitent plus de sécurité, les voies secondaires sont synonymes de moins de passages, de moins de fréquentation. Nous estimons alors que l'éclairage public doit répondre aux besoins des piétons et des cyclistes essentiellement. Il est important de faire attention à ce que nous appelons les zones d'ombre ou « coupe-gorge ». Des détecteurs de présence pourraient être une bonne solution.

## ➤ **Les zones densément peuplées/Les zones peu densément peuplées**

Les usages et les besoins de ces 2 zones sont intrinsèquement opposés, l'éclairage public doit être différent. Il est important, selon nous, de garder un éclairage toute la nuit dans la 1<sup>ère</sup> zone alors qu'une coupure peut être envisagée dans le 2<sup>nd</sup> cas.

# Nos propositions (2)

Nous avons identifié différentes zones sur la ville qui méritent des éclairages différents selon leurs usages.

## ➤ **Le centre-ville et la mise en valeur du patrimoine**

Nous pensons que l'éclairage public permet de façonner l'image nocturne de notre ville. Mis en place là où il faut, l'éclairage peut mettre en valeur l'histoire, la richesse et le caractère de Lanester. Quai 9, l'Hôtel de Ville, l'espace Mandela mais aussi le Scarh et le Pont des Indes nécessitent un éclairage qui les valorisent. Sous forme de leds ou de bandeaux bleus par exemple... Les rives du Scorff pourraient être également mises en valeur par un bel éclairage.

## ➤ **Les lieux fréquentés**

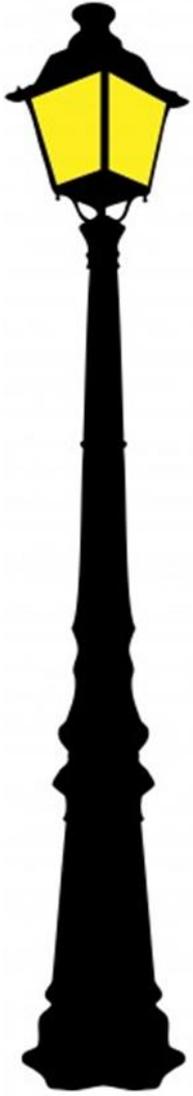
Salles de sports, salles de spectacle et toute autre zone d'activités nocturnes sont des espaces identifiés où se déroulent régulièrement des activités, des festivités et des manifestations... L'éclairage est étroitement lié aux activités et doit donc s'ajuster, selon nous, aux activités de plus en plus importantes la nuit.

## ➤ **Les zones industrielles**

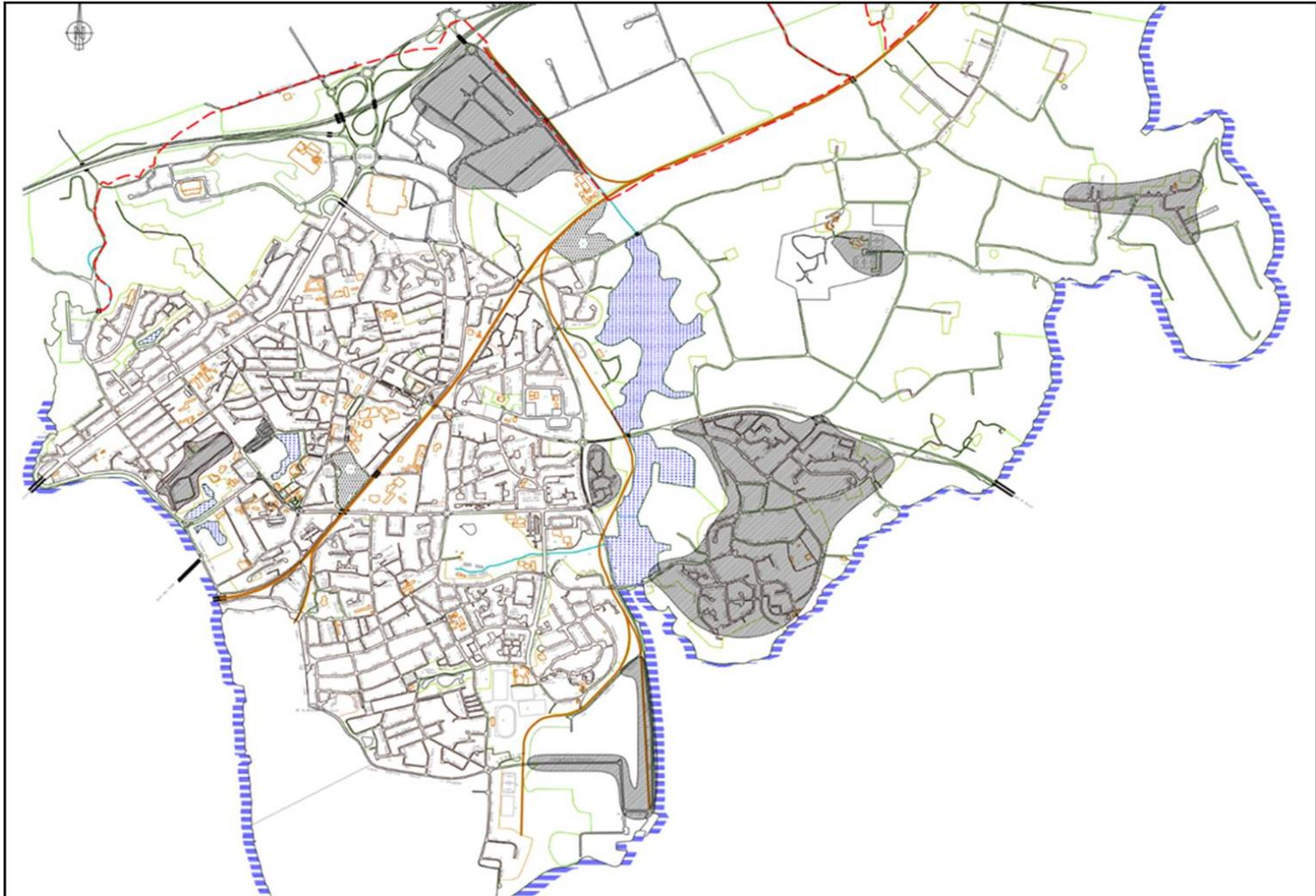
Les entreprises présentes dans ces zones industrielles ont mis en place un éclairage autour de leurs locaux. Cet éclairage est source d'intensité lumineuse surtout qu'il y a également de l'éclairage public dans ces zones. Il y a donc doublon de l'éclairage. Il est alors possible de couper l'éclairage public dans ces zones. La question de l'éclairage se pose réellement pour les voies d'accès à ces entreprises. Il faut prendre en compte les horaires de travail des entreprises pour mettre en place des coupures qui n'engendreraient ni crainte ni insécurité pour se rendre sur son lieu de travail.

# Des propositions à plus long terme

- Favoriser une diminution progressive, raisonnée et différenciée.
- Réfléchir à du mobilier intelligent comme des détecteurs de mouvements, aux panneaux solaires, et investir dans du matériel performant et peu énergivore.
- Favoriser les énergies renouvelables.
- Signaler les obstacles qui peuvent être dangereux la nuit avec une peinture réfléchissante : bordures, trottoirs, bandes de ralentissement.



# Une expérimentation des coupures été 2016



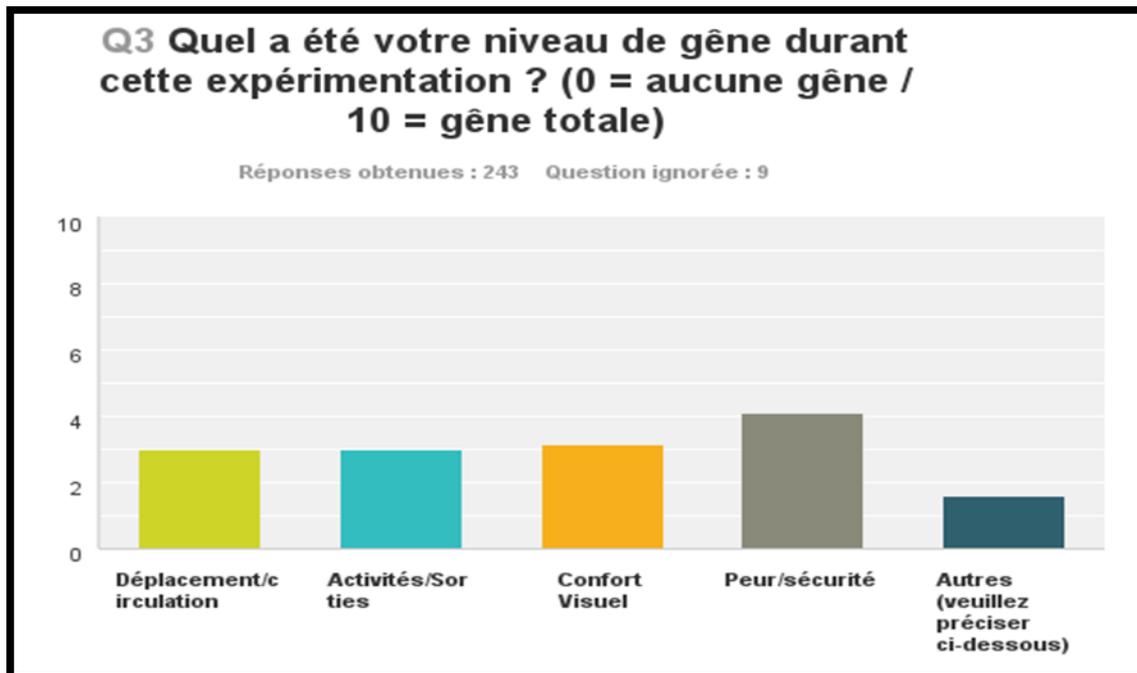
**Zones grisées – expérimentation des coupures – été 2016**

# Analyse du questionnaire

## 252 répondants

- Plus de 87% des répondants ont été concernés par les coupures d'éclairage public entre minuit et 5h du matin.
- Ils représentent environ  $\frac{1}{4}$  des personnes concernés par l'expérimentation sur le territoire (1 000 foyers).
- 80% précisent s'être rendus compte des coupures.

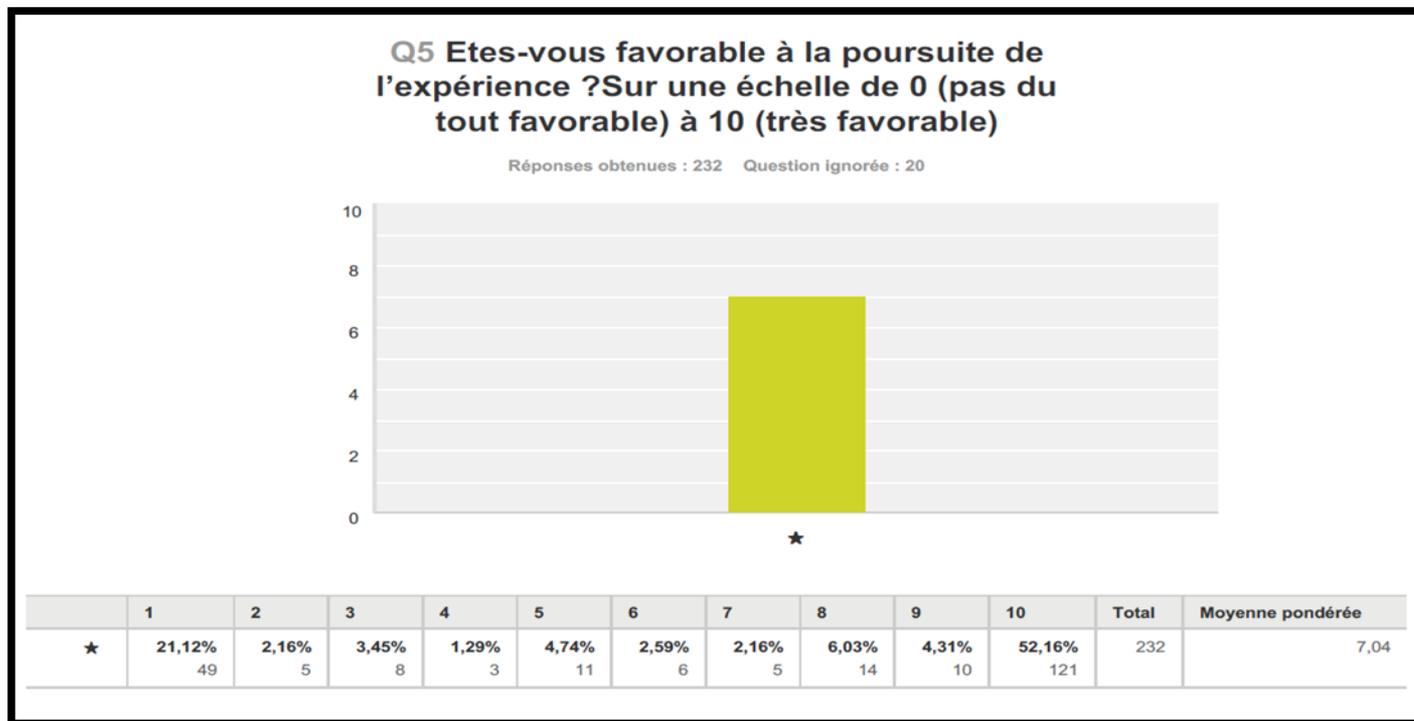
## Le niveau de gêne occasionnée



La majorité des répondants n'a pas du tout été gênée par les coupures de minuit à 5h du matin pendant l'été 2016.

Les plus forts % de gêne totale concernent le confort visuel et la peur/sécurité.

# La poursuite de l'expérience



Les répondant au questionnaire sont majoritairement favorables à la poursuite de l'expérience. Les réponses sont plus partagées sur la forme que doivent prendre ces coupures. Plus de 65% sont favorables à très favorables à des coupures sur l'ensemble du territoire mais une courte majorité ( $\approx 53\%$ ) n'est pas favorable à peu favorable à des horaires élargis.

# Et maintenant?

- Les résultats du questionnaire se rapprochent de l'avis de l'Atelier Citoyen.
- Les **retours d'expérience** permettent :
  - De confirmer les craintes déjà énoncées par les membres de l'atelier,
  - De renforcer les préconisations, notamment un nécessaire voire essentiel accompagnement des habitants avec une communication pertinente et pédagogique,
  - De conforter les propositions émises en les ajustant.

En définitive, l'Atelier Citoyen présente ses propositions concrètes sur l'éclairage public dans le tableau ci-après. Il prône une évaluation du dispositif, quelques mois après son adoption, pour l'adapter si besoin.

# Des propositions concrètes

Types de zones	Eclairage	Autres propositions
<b>Les grands axes</b> Exemples: Rue Jean Jaurès Av. F. Mitterrand Av. K. Devillers	Diminution de l'intensité Entre minuit et 5h Pas de coupure	Éclairage unilatéral Ou allumer 1 mat sur 2 → à partir de 20h ou 21h
<b>Voies secondaires</b>	Coupures à partir de minuit	Détecteurs dans les zones d'ombre
<b>Zones densément peuplées</b> Immeubles	Débat sur les 2 propositions : Certains prônent des coupures de minuit à 5h, d'autres uniquement une diminution de l'intensité.	
<b>Zones peu densément peuplées</b> Campagne Maisons	Coupure totale entre minuit et 5h	Avertir les riverains en expliquant la démarche
<b>Centre-ville / Patrimoine</b> Quai 9, Hôtel de ville, Mandela, Scarh, Pont des Indes	Diminution progressive de l'intensité entre minuit et 5h Pas de coupure Valorisation des bâtiments ou espaces	Leds, bandeaux bleus au sol Détecteurs de présence
<b>Les lieux fréquentés = zones d'activités</b> Salles de sports, salle Jean Vilar, salle Delaune, Parking Leclerc	Coupure à partir de minuit	S'adapter aux horaires d'activités Prendre en compte les événements exceptionnels plus tardifs
<b>Zones industrielles</b> Rohu, Kerpont,	Coupure à partir de 20h	